

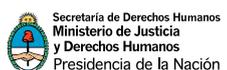


V SEMINARIO INTERNACIONAL POLÍTICAS DE LA MEMORIA
“ARTE Y MEMORIA. MIRADAS SOBRE EL PASADO RECIENTE”
Buenos Aires, Argentina

4, 5 y 6 de octubre de 2012

SEGUNDA CIRCULAR

AV. DEL LIBERTADOR 8151 - CABA / Tel: (+54 11) 4702-7777 / ccmhconti@jus.gob.ar / www.derhuman.jus.gob.ar/conti



**CENTRO CULTURAL DE LA
MEMORIA HAROLDO CONTI**

ESPACIO PARA LA MEMORIA Y PARA LA PROMOCIÓN Y DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS (EX ESMA)

SEGUNDA CIRCULAR

Convoca:

Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti - Área de Estudios y Publicaciones

Consejo asesor:

Leonor Arfuch - Ana Longoni - Laura Malosetti Costa - Oscar Steimberg - Ana María Zubieta.

Lugar de realización:

Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti (Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos - Ex ESMA).

JUSTIFICACIÓN

Toda creación artística, toda poética, supone un trabajo de memoria. Cuando este trabajo se relaciona con los grandes traumas sociales, como el Holocausto o el terrorismo de Estado en la Argentina, surgen las discusiones: sobre el modo de representar el horror, sobre la legitimidad del acercamiento artístico a episodios que desafían los límites de la comprensión humana, sobre la idea misma de representación. Es nuestro propósito internarnos en estas cuestiones, analizando tanto los debates más generales sobre estética y política, como aquellos referidos a la experiencia argentina: el rol del arte en la resistencia a la dictadura y en la apropiación colectiva del espacio público, el tratamiento del pasado reciente y de las novedades macabras que la dictadura introdujo, como la figura del desaparecido.

La experiencia de la discusión de varias décadas en relación con el Holocausto nos permite concluir que el arte, lejos de ser mera ilustración, aporta nuevas miradas que alientan una comprensión más profunda, que no existen modos canónicos de abordar el horror, ni temas que estén vedados a los diferentes lenguajes artísticos. Sin embargo, todo acercamiento a una temática que suele revestirse de un halo de sacralidad sigue despertando la polémica.

Ejes temáticos:

- I. Arte y política: relaciones en tensión
 - II. Arte, espacio público y memoria(s)
 - III. Abordajes artísticos de la desaparición
 - IV. Arte y resistencia en dictadura
 - V. Dilemas de la representación
 - VI. Testimonio, historia y ficción
-

Modalidad del Seminario:

1° Etapa: Convocatoria para la presentación de propuestas de mesas temáticas. Las mesas propuestas serán evaluadas por la institución organizadora.

2° Etapa: **Publicación de mesas aprobadas y convocatoria para la presentación de resúmenes de ponencias. Recepción y evaluación de los resúmenes por parte de los coordinadores de mesas y remisión a la institución organizadora.**

3° Etapa: Los coordinadores de las mesas temáticas evaluarán las ponencias presentadas en su mesa y las enviarán a la institución organizadora.

Fecha de realización:

4, 5 y 6 de octubre de 2012

Fecha límite de envío de resúmenes de ponencias:

19 de junio de 2012

Publicación de resúmenes aprobados:

26 de junio de 2012

Presentación de ponencias:

Hasta el 10 de agosto de 2012

Aprobación de ponencias:

24 de agosto de 2012

AV. DEL LIBERTADOR 8151 - CABA / Tel: (+54 11) 4702-7777 / ccmhconti@jus.gob.ar / www.derhuman.jus.gob.ar/conti

Buenos Aires, mayo de 2012

Se convoca a la presentación de resúmenes de ponencias para las siguientes mesas temáticas del V Seminario Internacional de Políticas de la Memoria “Arte y memoria. Miradas sobre el pasado reciente”:

EJES TEMÁTICOS:

I. ARTE Y POLÍTICA: RELACIONES EN TENSION

1. VIOLENCIA, JUSTICIA Y FELICIDAD: DESCENTRAMIENTOS CONTEMPORÁNEOS DE LA MEMORIA

Coordinadoras:

María STEGMAYER (mariastegmayer@yahoo.com)

IIGG, UBA/CONICET

Micaela CUESTA (michaelacuesta@yahoo.com.ar)

IIGG, UBA

Fundamentación:

La memoria en tanto objeto de la reflexión ha sido abordada desde campos disciplinares tan diversos como la historia, el psicoanálisis, la teoría estética o la sociología. Desde hace ya varios años ella se ha revelado como un concepto medular en la serie de debates referidos a la violencia histórica y al trauma. Estas cuestiones, en el caso de nuestro país, encuentran en la última dictadura militar una de sus cifras más emblemáticas. En este sentido, si pareciera haber un acuerdo en torno al vínculo inescindible que une violencia y memoria, dicho consenso ya no resultaría tan evidente al momento de interrogar los *modos* que asume esta relación.

Es este último punto el que suscita algunas de nuestras inquietudes: ¿qué registros de la violencia quedan aludidos en la memoria? ¿Cuáles son invisibilizados y de qué forma? ¿Bajo qué modalidades puede el lenguaje dar cuenta del sufrimiento de los cuerpos? En suma, ¿cómo narrar la violencia? Y ¿qué otras dimensiones del recuerdo reclaman allí un espacio?

Si, como afirmaba Benjamin, hay en la narración “cuyo *medium* es la memoria” una vocación de justicia, sería preciso problematizar las condiciones en que ella se hace audible. En este marco convocamos a reflexionar sobre los distintos descentramientos ligados a la memoria: nos referimos tanto a aquellas imágenes desplazadas del ejercicio de la violencia presente tal como se configuran en ciertas narrativas (artísticas, literarias y cinematográficas) contemporáneas, así como a otras dimensiones implicadas en la memoria que, sin negar el sufrimiento, liberan otras significaciones quizás menos atendidas, pero no por ello menos relevantes, como son, creemos, la idea de *felicidad* y las distintas figuras bajo las cuales podría pensarse una *vida justa*.

2. TEATRO Y POLÍTICA

Coordinadores:

Carlos FOS (cfos@complejoteatral.gob.ar)

AINCRIT (Asociación de investigación y crítica teatral) - AICA (Asociación de Investigación en Ciencias del Arte)

María Inés GRIMOLDI (inesgrimoldi@yahoo.com.ar)

AINCRIT (Asociación de investigación y crítica teatral) - AICA (Asociación de investigación en Ciencias del Arte)

Fundamentación:

El crecimiento de nuevas temáticas en los estudios teatrales es notable en los últimos años. Espacios invisibilizados, problemáticas no transitadas y el apoyo teórico sobre ciencias auxiliares poco frecuentadas en el pasado, son hoy tópicos o recursos de uso cotidiano por los investigadores del área. En las tierras baldías de la escena, ricas en producción, surgen proyectos de pesquisa de envergadura y profundidad en el tratamiento. Grupos de teatro comunitario, callejero, poéticas desandadas se convierten en objeto codiciado para la mirada del profesional. La filosofía, la historia, la sociología y la antropología ofrecen su bagaje enriqueciendo las visiones del especialista teatral.

3. DESAFÍOS DE LA REPRESENTACIÓN. IMÁGENES Y VIOLENCIA POLÍTICA EN LOS AÑOS SETENTA

Coordinadoras:

Mariana MARCHESI (marianamarchesi@yahoo.com)

Facultad de Filosofía y Letras, UBA

Mara BURKART (maraburkart@yahoo.com)

IEALC, FSOC, UBA - CONICET

AV. DEL LIBERTADOR 8151 - CABA / Tel: (+54 11) 4702-7777 / ccmhconti@jus.gob.ar / www.derhuman.jus.gob.ar/conti

Fundamentación:

La relación entre arte y política en un contexto social como el que atravesó la Argentina en los años setenta, supone un punto de tensión entre sus posibilidades de representación y la eficacia y el poder que tuvieron dichas imágenes. La propuesta de la mesa es generar un espacio de encuentro entre producciones visuales de distinta procedencia, en particular entre imágenes artísticas y gráficas, que se articularon en respuesta a ese contexto común. Esta puesta en diálogo busca indagar en los modos de representación, la materialidad y las condiciones de producción y circulación de dichas imágenes.

4. CONFIGURACIONES DEL DOLOR: VIOLENCIA, MEMORIA Y OLVIDO

Coordinadores:

Cynthia SARTI (csarti@uol.com.br)

UNIFESP - *Universidad Federal de São Paulo*

Mauro ROVAI (maurovai@terra.com.br)

UNIFESP - *Universidad Federal de São Paulo*

Fundamentación:

A partir de preguntas suscitadas por investigaciones anteriores sobre el cuerpo y la violencia, esta propuesta tiene como objetivo principal abrir espacio para trabajos que estudien el dolor asociado a la violencia, por medio del análisis de sus formas de expresión, de manera que permita poner en discusión aspectos sociales e históricos, políticos y filosóficos de la memoria y del olvido en sociedades que pasaron por experiencias autoritarias en su historia reciente.

Nuestra perspectiva piensa el cuerpo, el dolor y el sufrimiento inscritos en un orden social y cultural, lo que remite a la reflexión sobre el lugar del sujeto en el mundo. Esa perspectiva implica problematizar cómo se dice y se representa el dolor en sus diversos lenguajes. Se parte del presupuesto de que si el dolor físico es también moral, una vez que la experiencia del dolor cuestiona, en sí, el lugar del sujeto en el mundo, el dolor asociado a la violencia remite inevitablemente a la discusión moral. En vista de eso, se pretende discutir cómo las experiencias de dolor se expresan, articulando arte, subjetividad y contexto social, de modo a buscar lo que permite hablar o lo que hace silenciarse; o, aún, lo que sale a la superficie, se hace visible, y lo que queda en la sombra; lo que es manifiesto y lo que aparece silenciado. Buscamos comprender lo que las diferentes formas de expresión del dolor y de la violencia nos permiten decir de las formas contemporáneas de la sociabilidad, dando particular atención al modo como tales elementos se conjugan con la discusión sobre memoria y el olvido en sociedades que pasaron por periodos dictatoriales en su pasado reciente.

Serán bien recibidas todas las propuestas que aborden el tema del dolor y de la violencia, de la memoria y del olvido, pero en particular aquellas que destaquen el análisis de los lenguajes a través de los cuales esas experiencias pueden expresarse, sean ellos (a) textos literarios a partir del testimonio de experiencias vividas; b) películas del o sobre el periodo, destacando las especificidades de las formas de expresión audiovisuales; c) fotografía o representaciones plásticas visuales, de las víctimas de regímenes autoritarios.

5. VANGUARDIA POLÍTICA / VANGUARDIA ARTÍSTICA

Coordinadores:

Luis Ignacio GARCÍA (luisgarcia78@yahoo.com.ar)

Universidad Nacional de Córdoba / CONICET

Mario César CÁMARA (mario_camara@hotmail.com)

Universidad de Buenos Aires

Fundamentación:

Partimos de la tensión estético-política inmanente a la noción de vanguardia. Decimos “vanguardia política / vanguardia artística” para no presuponer una modalidad dada de la relación entre ambas. Planteamos la barra que las une y separa como el eje dislocador de la mesa: ¿se puede plantear un vínculo inmanente entre ambos términos? ¿Hay una politicidad intrínseca en las configuraciones de las vanguardias estéticas? ¿Son pensables formas de enlace que no nieguen la irreductibilidad de los términos enlazados? Invitamos a discutir autores, debates históricos y experiencias concretas.

6. FOTOGRAFÍA, HISTORIA Y POLÍTICA: MÚLTIPLES MIRADAS SOBRE EL PASADO RECIENTE

Coordinadoras:

Natalia FORTUNY (nataliafortuny@gmail.com)

FSOC-UBA / CONICET

Cora GAMARNIK (coragamarnik@gmail.com)

FSOC-UBA

Fundamentación:

Los vínculos de la fotografía con la política y la historia han sido, desde sus orígenes, muy estrechos. En América Latina surgieron durante las últimas décadas diversas manifestaciones de la imagen fotográfica en relación con el pasado reciente (como vehículo y materia de múltiples memorias visuales y artísticas del pasado traumático; como herramienta de denuncia de los familiares de las víctimas; como parte de la construcción de la imagen oficial de la dictadura militar aunque también como pilar de su contra-imagen, entre otros).

La versatilidad estética de este medio, sus variados usos sociales y su potencial de intervención política hacen entonces de la fotografía un recurso privilegiado a la hora de mirar y de pensar nuestra historia más inmediata.

7. ABORDAJES TEÓRICOS DESDE LA FOTOGRAFÍA, DISTINTOS MODOS DE VER, MOSTRAR Y PENSAR LA NACIÓN

Coordinadores:

Alejandra NIEDERMAIER (alejandraniedermaier@gmail.com)

IUNA / UP / Escuela de Fotografía Motivarte

Norberto SALERNO (nsalerno@gmail.com)

UBA / UM / Escuela de Fotografía Motivarte

Fundamentación:

La fotografía posibilita la realización de un proceso hermenéutico de lo perceptible al tornar visible el instante pasado y su resplandor. Constituye una variable que une lo disperso y lo discontinuo y viabiliza, por tanto, la comprensión de la estructura que subyace en distintos acontecimientos. Se trata pues de un dispositivo ideal para cepillar a contrapelo la historia tal como proponía Walter Benjamin.

La propuesta de la presente mesa es reflexionar acerca de las distintas imágenes que conformaron el imaginario de nuestro pasado reciente desde las diferentes figuras que introdujo la dictadura militar hasta las visiones críticas y la resistencia. El título de la mesa pretende hacer hincapié en las distintas representaciones fotográficas, las diferentes miradas que dieron cuenta del modo de concebir y representar la nación en y a partir de la singularidad de ese momento histórico. Este medio, en tanto práctica discursiva, permite indagar sobre la elección de los modos de enunciación y de los conceptos subyacentes.

La imagen resulta continente y contenido de la memoria; en algunos casos, es conformadora de la memoria, las imágenes acompañan nuestros recuerdos; en otros, la memoria está plagada de ellas, nuestros recuerdos son tan solo una imagen. Por eso aborda también lo irrepresentable y lo unimaginable de situaciones de alta intensidad traumática social que, en ocasiones, resultan fundantes y/o trágicas. La fotografía se coloca así entre lo sensible y lo inteligible.

Estos textos visuales no pertenecen a un espacio cultural único. En virtud de que se despliegan tanto por dentro como por fuera de búsquedas artísticas conllevan, a través del tiempo, una especificidad histórica y cultural notable. Por ende, se recibirán propuestas que desarrollen los aspectos mencionados desde el análisis de diversos tratamientos: documental, autoral y publicitario. Proponemos, asimismo, la identificación de las distintas etapas que puedan hallarse dentro de la temática planteada.

Se pretende abrir así un debate en torno a los diferentes enfoques visuales con la misma convicción de muchos pensadores (Walter Benjamin, John Berger, Georges Didi Huberman y Giorgio Agamben, entre otros) que reconocen en la fotografía la cualidad de convocar a la historia, a la memoria pero también, su capacidad de anidar el futuro y de situarse en el linde del recuerdo y la esperanza.

8. EL CINE DE GÉNERO Y LAS REPRESENTACIONES DE LA MEMORIA Y LA HISTORIA

Coordinadores:

Fernando MADEDO (fernandomadedo@gmail.com)

Departamento de Artes Audiovisuales, I.U.N.A.

Luis ORMAECHEA (luisormaechea@hotmail.com)

Departamento de Artes Audiovisuales, I.U.N.A.

Fundamentación:

“La memoria es del tiempo” decía Aristóteles, manifestando su especificidad, donde el presente se relaciona con aquello sucedido en el pasado, que ahora ya no existe. Por tanto la memoria tiene la misma funcionalidad que la imaginación: hacer presente lo ausente. La argentina reciente ha sido re-presentada en el cine a través del trabajo de género en dos caminos: la comedia romántica y el policial negro. Estudiar las reglas de estos géneros en el corpus fílmico propuesto nos permitirá entender las relaciones existentes entre Representación, Memoria e Historia en la Argentina reciente.

9. POÉTICAS E IMAGINARIOS**Coordinadores:**

Susana Beatriz CELLA (susycell@hotmail.com.ar / eclirt@gmail.com)

Profesora Titular Regular e Investigadora. Facultad de Filosofía y Letras. UBA

Leonardo Martín CANDIANO (leonardocandiano@hotmail.com)

Facultad de Filosofía y Letras. UBA. CONICET

Fundamentación:

La compleja relación entre arte y política no sólo ha sido objeto de polémicas y prácticas sociales (las formas de censura por ejemplo) sino que también se vincula con la emergencia de poéticas en las cuales de manera implícita o explícita emerge la ideología artística (concepción del arte, finalidad) en los procedimientos de ficcionalización que configuran las obras, en las elecciones genéricas y relaciones interdiscursivas (historia, filosofía, literatura) en tanto interpretaciones susceptibles de una variabilidad que da cuenta de los lugares de enunciación e imaginarios actuantes.

10. ESTÉTICAS/IMAGINARIOS DE LA VIOLENCIA DICTATORIAL EN CHILE**Coordinadores:**

Gonzalo LEIVA Q. (gleivaq@gmail.com)

PUC - Chile

Patricia ESPINOZA H.

PUC - Chile

Fundamentación:

La reflexión sobre la violencia institucionaliza y padecida en Chile durante el periodo dictatorial es requerida desde las marcas culturales de los imaginarios. Si bien el trabajo de N. Richard ha sido fundador sobre las consideraciones artísticas quedan los sentidos poéticos demandando nuevas lecturas y graficando los medios, espacios y cuerpos que fueron heridos por la violencia del Estado. Las estéticas surgen como formas de resistencias y actos de reparación que tensan y cuestionan las relaciones entre arte y política en tiempos de “democracia”.

11. ARTISTAS Y MILITANTES EN LOS AÑOS 60 Y 70**Coordinadores:**

Leonardo VALENZUELA (panchovuela@yahoo.com.ar)

Licenciatura en Historia - Universidad Nacional de Luján

Ana Paula MARANGONI (pajarosdefindeinvierno@gmail.com)

Licenciada en Letras- UBA

Fundamentación:

Durante las décadas de los 60 y 70, el crecimiento de la participación de jóvenes en agrupaciones, movimientos sociales y distintas expresiones políticas generó controversias en el campo del arte. Artistas de distintas disciplinas se cuestionaban el lugar del arte en la sociedad, la función del militante-artista y las formas que debía tener el arte como expresión coherente acorde a las posturas ideológicas del artista. Entre otras expresiones analizaremos la conformación de frentes de artistas.

II. ARTE, ESPACIO PÚBLICO Y MEMORIA(S)

12. ESTRATEGIAS ARTÍSTICO-CULTURALES EN LOS ESPACIOS DE MEMORIA SOBRE LA DICTADURA

Coordinadoras:

Valentina Isolda SALVI (valentinasalvi@hotmail.com)

UNTREF/UBA/CONICET

María Guillermina FRESSOLI (guillefressoli@gmail.com)

UNTREF/UBA/CONICET

Fundamentación:

Las experiencias de gestión cultural en los espacios de memoria sobre Terrorismo de Estado plantean problemas de representación y percepción de un pasado común conflictivo. Esta mesa se propone reflexionar en torno a las estrategias artístico-culturales (curadurías, talleres, visitas guiadas, etc.) que los mismos implementan a fin de debatir en torno a la especificidad de sus contribuciones al discurso de la memoria así como analizar la posible incidencia de tales estrategias en la elaboración de saberes prácticos para la gestión cultural de estos espacios en un tiempo crítico su construcción.

13. EL ACTO DE HACER MEMORIA. PERSPECTIVAS DESDE EL ARTE, LA EDUCACIÓN Y LA CURADURÍA

Coordinadoras:

Florencia BATTITI (florbattiti@gmail.com)

Parque de la Memoria / UBA

Cristina ROSSI (mariacrisrossi@gmail.com)

UBA / UNTREF

Fundamentación:

¿Cómo se abordan las memorias traumáticas desde la elaboración de un programa educativo en el ámbito público, la curaduría de exposiciones, la investigación o la propia práctica artística? La mesa se propone reflexionar sobre la especificidad que los trabajos de memoria adquieren cuando son implementados desde enfoques y perspectivas diversas pero teniendo al arte como núcleo disparador de pensamiento.

14. NUEVOS DISCURSOS SOBRE EL EXILIO: ARTE Y POLÍTICA

Coordinadoras:

Paula María ARELLANO (paulaarellano71@gmail.com.ar)

Agrupación Hijos e Hijos del Exilio/ UBA. Fac de Psicología

Mercedes FIDANZA (merfidanza@hotmail.com)

Agrupación Hijos e Hijos del Exilio/ IUNA

Fundamentación:

La Agrupación Hijos e Hijos del Exilio viene trabajando la problemática del exilio a fin de darle mayor visibilidad. Concibiendo al exilio como violación a los Derechos Humanos, nos proponemos debatir, profundizar y analizar sus multiplicidades y sus impactos tanto en la sociedad como en la subjetividad.

Desde nuestra agrupación encontramos dos ejes fundamentales para tratar la problemática: el arte y la política. Consideramos que ambas son herramientas de transformación social y, por lo tanto, son caminos para tramitar colectivamente un hecho histórico traumático.

15. ESTRATEGIAS, HERRAMIENTAS Y PRÁCTICAS EN EL ESPACIO PÚBLICO EN RELACIÓN A LA MEMORIA

Coordinadoras:

Nadia Carolina GOLDER (carolinagolder@gmail.com)

GAC (Grupo de Arte Callejero) - IUNA

Lorena BOSSI (lorenabossi@yahoo.com.ar)

GAC (Grupo de Arte Callejero) - IUNA

Fundamentación:

A partir del desarrollo de diferentes espacios de debate y producción, entendemos que se pueden llevar a cabo estrategias grupales para comunicar y construir símbolos que apelen y contribuyan a una transformación cultural y social. Dentro de esta transformación, un eje central que abordamos desde el GAC es pensar la Memoria reactualizándola desde el Presente; de modo de trazar conexiones que atraviesen distintas problemáticas y los modos de abordarlas a lo largo de la Historia.

En la mesa propuesta intentaremos abrir un debate, una puesta en común de las distintas estrategias, herramientas y modos de hacer visibles dentro del espacio público, políticas relacionadas con la memoria. Abarcando no solo la última dictadura militar sino también todas aquellas luchas que se encuentran o encontraron invisibilizadas; repensando las estrategias para una comunicación actual y las distintas miradas sobre la Memoria.

16. MEMORIA Y TERRITORIO CORPORAL

Coordinadores:

MÉNDEZ OLIVARES, Iván Alberto (iamendez34@gmail.com)

Académico Universidad de Chile - Universidad de Playa Ancha

HURTADO HERNÁNDEZ, Javiera F. (javihurt@yahoo.es)

Pedagoga en Danza Colegio Saint Henrich School de Santiago de Chile

Fundamentación:

Se propone explorar la memoria y territorio corporal como interfaz insurrecta al cuadrante oficial del estado de excepción, del listado de detenidos-desaparecidos de las dictaduras militares que orillan nuestra herida en la memoria pública y ciudadana. Por ello, se propone abordar la poética de la interpretación gestual –danza, teatro, performance– como rizoma de nuestras memorias colectivas, de nuestro entorno urbano espejeante y cotidiano.

17. DISPOSITIVOS Y REPRESENTACIONES DE LAS MEMORIAS EN AMÉRICA LATINA

Coordinadoras:

VÁZQUEZ, Cecilia (ceci_vaz@hotmail.com)

Instituto Gino Germani, UBA / CONICET

ARENAS FERNÁNDEZ, Lizbeth (lizbethfer@yahoo.com.ar)

IDAES, UNSAM / CONICET

Fundamentación:

Convocamos trabajos que reflexionen sobre las distintas modalidades de representación de la violencia política y el terrorismo de Estado en distintos procesos políticos de los países de la región. La apertura democrática y la conformación de comisiones investigadoras sobre la violación de derechos humanos dieron lugar a elaboraciones conceptuales observables en intervenciones artístico-políticas, fotografías, realizaciones audiovisuales o en monumentos memoriales. Todos estos interrogan los modos de construir, comunicar y vehiculizar las memorias de esos pasados traumáticos.

18. DEBATES SOBRE EL ROL DEL ESTADO COMO IMPULSOR DE POLÍTICAS CULTURALES DE LA MEMORIA

Coordinadores:

Matías CEREZO (matiascerezo@gmail.com)

CCMHC / UBA

Ana DE MAIO (anitademaio@gmail.com)

CCMHC / UBA / UNSAM

Fundamentación:

Desde los últimos años, por impulso de los organismos de derechos humanos y por decisiones de los distintos gobiernos nacionales, provinciales y municipales, asistimos a la creación de espacios culturales y al surgimiento de intervenciones artísticas como políticas públicas. El impulso de dichas políticas como formas de representación del pasado reciente supone la decisión del Estado de promover la memoria y la reflexión sobre ese pasado. Expresa también el rechazo a las propuestas de olvido de las atrocidades cometidas durante el terrorismo de Estado en la Argentina (1976-1983).

En este sentido, el objetivo es convocar trabajos que describan y relaten casos de diversas iniciativas de memoria promovidas por el Estado.

19. REPRESENTACIÓN, MEMORIAS Y DISPOSITIVOS MUSEOGRÁFICOS

Coordinadoras:

Ludmila DA SILVA CATELA (ludmilacatela@yahoo.es)

CONICET- Universidad Nacional de Córdoba- Archivos Provinciales de la Memoria (Córdoba)

Mariana TELLO (marianitaweiss@yahoo.es)

Universidad Nacional de Córdoba- Espacio para la Memoria y la Promoción de los DDHH, ex CCDTyE "La Perla" (Córdoba)

Fundamentación:

La presente mesa intenta generar un espacio de discusión en torno a las diferentes propuestas estéticas - y en particular museográficas- que se dan en el marco de los *Sitios de Memoria* y *Museos de Memoria*, a la hora de representar diferentes memorias que hacen al *sentido* - en tanto significado y dirección- de estos lugares. Hablar de *sentido* implica analizar por un lado los diferentes significados que históricamente han adquirido estos lugares relacionados con el ejercicio de la represión política llegando a legitimarlos como símbolos de la misma; *sentido* que también implica analizar los objetivos y modos mediante los cuales se piensa -desde las políticas de memoria, desde los dispositivos de representación empleados- la transmisión de memorias que en los mismos se realiza.

La preocupación por marcar, "recuperar" o "conquistar" los lugares donde se ejerció la representación política y transformarlos en Sitios de Memoria, constituye un signo de la última década en toda la región del Cono Sur. Esto nos enfrenta a nuevos desafíos estéticos, éticos y políticos en torno a las formas de *representación de las memorias* relacionadas a la represión, donde una preocupación se cierne no sólo en torno a qué transmitir a las siguientes generaciones acerca de ese pasado dramático, sino cómo. Así como las memorias deben ser entendidas como un proceso selectivo que entraña también olvidos y silencios; las formas de representación de esas memorias responden también a procesos selectivos que dependen tanto de los objetivos de estas instituciones como de los medios estéticos y pedagógicos que desarrollan quienes llevan adelante estos lugares, como recursos para esta producción de sentidos sobre el pasado-presente-futuro. La tensión entre elementos estéticos y políticos en la representación, entre el contenido y la forma, tensionan permanentemente las discusiones en torno a los diferentes dispositivos tendientes a transmitir esas memorias que, por su carácter dramático, presentan desafíos novedosos.

El debate que proponemos busca partir del análisis de estas experiencias incipientes y está atravesado por diferentes ejes: en primer lugar *qué* se representa centralmente en estas instituciones. El *contenido* de lo representado busca abrir el debate también acerca de los silencios y olvidos, lo "irrepresentable" o "inenarrable" y las múltiples selecciones que operan en la transmisión de memorias que, por los fines de estas instituciones, potencialmente juegan con el equilibrio entre lo "ejemplar" y lo "literal" al decir de Todorov. Esto nos lleva a preguntarnos además del *qué* representar, ¿para quiénes y por qué? En este sentido proponemos un debate sobre las temáticas más recurrentes dentro de la transmisión de memorias que se producen desde estos espacios, prestando especial atención a aquellas que ofrecen mayor dificultad para su representación dado su carácter extremo y su pregnancia moral, como es la tortura.

El siguiente eje se refiere al *cómo*, es decir a las formas de representación de las memorias de la represión. A diferencia de otras propuestas llevadas adelante en otros países que pasaron por procesos similares tanto dentro del Cono Sur como experiencias más distantes en el tiempo cuyo paradigma es el Holocausto, en Argentina existe una marcada resistencia a llamar a estos espacios -o a los dispositivos que en ellos se montan- *museos*. La asociación de la idea del *museo* con una visión estática e inerte del pasado entra en contradicción con el modo -dinámico y vivo- de concebir estas memorias dentro de nuestra cultura nacional. Desde este consenso, las discusiones en torno a "cómo" plasmar de modo dinámico aquello que se quiere transmitir nos lleva indefectiblemente a su dimensión estética. En este sentido nos preguntamos ¿Qué dilemas éticos, estéticos y políticos enfrentamos a la hora de montar dispositivos para la transmisión de esas memorias? ¿Qué tipo de estrategias nos damos en la construcción y exhibición de acervos y colecciones que terminan por ser los soportes de los dispositivos museográficos? ¿Qué debates políticos y estéticos subyacen a la curación y exhibición de muestras relacionadas con las memorias de la represión en estos espacios?

Consideramos que el análisis de diferentes dispositivos artísticos y museográficos, de las discusiones subyacentes a qué y cómo representar esas memorias y finalmente de las interpretaciones de diferentes grupos hacen en torno a los mismos puede ser fértil para abordar estos debates en torno a los dilemas de la representación. Para ello, la mesa propiciaría la reflexión en relación a las siguientes dimensiones:

La intervención-refuncionalización de los edificios.

El montaje de dispositivos museográficos con diferentes materiales: objetos, documentos, fotografías.

El trabajo institucional en torno a estos dispositivos.

La relación de los dispositivos museográficos, la estetización de la violencia y la recepción de los diversos públicos que visitan estos espacios.

AV. DEL LIBERTADOR 8151 - CABA / Tel: (+54 11) 4702-7777 / ccmhconti@jus.gob.ar / www.derhuman.jus.gob.ar/conti

20. PROTESTAR BAILANDO. EL CUERPO QUE SE ALZA Y RESPONDE DANZANDO

Coordinadores:

Gustavo COLLINI-SARTOR (mundobutoh@gmail.com)

Mundo Butoh Argentina

María Luciana SAYANES (seminarios.butoh@gmail.com)

Mundo Butoh Argentina

Fundamentación:

El cuerpo, que en su cartografía plasma su experiencia, deja huella cuando es escuchado, mirado, expresado y sentido. El objetivo de esta mesa es recibir trabajos que propongan la representación del pasado reciente desde un abordaje corporal.

Desde la danza y toda expresión física, la memoria del cuerpo -la sensible y la ancestral- se aúnan en una travesía hacia su origen y destino.

Desde el espacio público proponemos un reencuentro que resignifique los conceptos de identidad y memoria, dos esencias que atraviesan la existencia humana.

21. LA REPRESENTACIÓN DE LA IMAGEN EN LOS SITIOS Y MUSEOS DE MEMORIA

Coordinadoras:

Laura PONISIO (ponisiolaura@hotmail.com)

Museo de Arte y Memoria/ Comisión por la Memoria provincia de Buenos Aires/UNLP

Samanta SALVATORI (samantasalvatori@yahoo.com)

Comisión por la Memoria provincia de Buenos Aires/UNLP

Fundamentación:

En esta mesa proponemos debatir y presentar las diferentes experiencias que se llevaron adelante en los sitios y museos de memoria. Analizar las complejidades y tensiones que imprimen la transmisión de la memoria del pasado traumático y la violación a los DDHH hoy en las sociedades contemporáneas. Así exploraremos proyectos sobre la fotografía, el cine, las artes plásticas, y el trabajo pedagógico a través de talleres, visitas guiadas, producciones visuales, exposiciones, etc.

22. TENSIONES EN EL ESPACIO PÚBLICO: MURALISMO, INTERVENCIONES Y MONUMENTOS

Coordinadores:

Claudio LOBETO (clobeto15@gmail.com)

Facultad de Filosofía y Letras, UBA

Carina CIRCOSTA (circocircosta@hotmail.com)

Facultad de Filosofía y Letras, UBA

Fundamentación:

Consideramos al espacio público por definición, como un espacio de tensión donde la puja por la visibilización es inherente a las producciones y donde la memoria como lo que “debe” ser recordado, también se constituye en un territorio de disputa y en el cual se alternan prácticas de diferentes significaciones y sentidos. Murales, monumentos, contramonumentos e intervenciones son algunas de las producciones a las que hacemos referencia.

En tal sentido y con la intención de propiciar un ámbito de recuperación - reflexión, en esta mesa nos proponemos y convocamos a abordar desde diferentes perspectivas y aportes a quienes trabajan e investigan sobre las mediaciones entre el espacio público y las prácticas y acciones estéticas.

23. “QUÉ ESCRIBE EN MI PARED LA TRIBU DE TU CALLE”: MEMORIA, ARTE Y ESPACIO PÚBLICO

Coordinadores:

Anabella RODRÍGUEZ (anabellarz@gmail.com)

Fac. de Derecho, UNLZ

Luis PIL OJEDA (liccpil@gmail.com)

IICE, FFyL, UBA

Fundamentación:

Esta mesa recibirá trabajos sobre expresiones insurgentes de arte mural (grafittis, pintadas, murales) en el espacio público, vinculadas a la(s) memoria(s) de las luchas sociales y políticas de la historia reciente de nuestro país y de la región. Interesan particularmente aquellas experiencias en las que el arte mural “ocupó” la calle como forma política de resistencia y/o impugnación al poder dominante.

III. ABORDAJES ARTÍSTICOS DE LA DESAPARICIÓN

24. CINE Y POST DICTADURA. CUANDO LAS IMÁGENES ELABORAN EL PASADO

Coordinadores:

Irene MARRONE (lashilanderas@yahoo.com.ar)

Facultad de Ciencias Sociales, UBA

Lior ZYLBERMAN (liorzylberman@gmail.com)

Centro de Estudios sobre Genocidio, UNTREF/CONICET

Diego Ezequiel LITVINOFF

Facultad de Ciencias Sociales, UBA

Fundamentación:

A diferencia del Holocausto, que tuvo que esperar varios años para que el cine lo tomara como tema central, la cinematografía argentina comenzó a tratar la dictadura durante los últimos años del Proceso. En ese sentido, desde fines de 1983 hasta nuestros días la temática nunca estuvo ausente de las pantallas.

La última dictadura militar tuvo diversas aristas. La desaparición y aniquilamiento de una parte de la población tuvo como meta transformar las relaciones sociales de nuestro país. En consecuencia, todos los ámbitos, incluso el artístico, se vieron alterados por dicho régimen. Ya en 1980 el realizador Rodolfo Kuhn daba cuenta de los tóxicos cambios que se estaban sucediendo en nuestro país

Siendo el cine un poderoso agente revelador, la vasta producción fílmica abordó diferentes temáticas y motivos creando un espacio para la reflexión y la elaboración del pasado reciente auscultando los sentimientos y las conductas sociales, tanto en el cine de ficción como en el documental

La propuesta de la mesa reside en abrir el debate y la discusión en torno a diversas perspectivas analíticas que permitan dar cuenta y estudiar, a partir de las diferentes elaboraciones audiovisuales, dichas reconfiguraciones sociales.

25. DIMENSIONES FANTÁSTICAS DE LA MEMORIA COLECTIVA Y SUS REPRESENTACIONES ARTÍSTICAS

Coordinadoras:

Kirsten MAHLKE (kirsten.mahlke@uni-konstanz.de)

Consejo Europeo de Investigación (ERC) / Universidad de Constanza

Silvana MANDOLESSI (Silvana.Mandolessi@uni-konstanz.de)

Consejo Europeo de Investigación (ERC) / Universidad de Constanza

Fundamentación:

Tomado en su sentido estricto, lo fantástico -que incluye el género del gótico- pertenece al campo literario. Sin embargo, en la crítica cultural contemporánea, lo fantástico ha abandonado el campo específico de la literatura para ser parte de un área más amplia de estudios, que comprende la filosofía, la sociología y el psicoanálisis, entre otras disciplinas. Allí lo fantástico se integra -o se reformula- en los conceptos de espectralidad y de haunting. La espectralidad recurre a las figuras clásicas del género -el fantasma, la repetición, la dislocación temporal- para describir cómo opera la violencia social en regímenes represivos concretos. Aquello que no está “ni vivo ni muerto”, como en la conocida definición de Jorge Rafael Videla, constituye para Jacques Derrida lo espectral. Por su parte, el concepto de haunting (de difícil traducción al castellano) da cuenta del acoso o asedio del fantasma hacia los vivos. Según Avery Gordon, se trata de una particular forma de acceso al saber: al ser acechados (haunted) somos atraídos hacia estructuras del sentir donde el acceso a la realidad no se experimenta como conocimiento sino como un reconocimiento que nos transforma. La noción de haunting alude así al modo en el que el pasado no resuelto se manifiesta en

el presente. Al combinar las dimensiones política y subjetiva del terror, los conceptos de haunting y espectralidad contribuyen a la exploración de sus efectos y a una redefinición de la relación entre memoria e historia.

Para esta mesa, partiremos de la hipótesis de que existe una correlación estructural entre el fenómeno social del terror y la narrativa fantástica. La desaparición forzada de personas implementada durante el terror de Estado instaaura en la vida social una incertidumbre epistemológica que es a su vez central en el modo de narrar de lo fantástico. La figura del desaparecido se encuentra así en la transición entre realidad histórica e imaginación fantástica. Encarna el tropo del fantasma, clásico en el género. Como él, el desaparecido oscila entre la presencia y la ausencia, la vida y la muerte, el cuerpo y el espíritu, el pasado y el presente.

Esta mesa propone analizar desde esta perspectiva los efectos, elaboraciones y legados de la desaparición forzada de personas. ¿De qué modo las condiciones de emergencia y diseminación del terror se apoyan en mecanismos análogos a los de las narraciones fantásticas? ¿Qué tipo de narrativas pueden dar cuenta de la experiencia del terror estatal, cifrada en la desaparición? ¿Cómo asedian hoy el espacio público argentino los vestigios físicos de estos crímenes? ¿Cómo lidia el sistema judicial y su lenguaje con las desapariciones? ¿Proveen las narrativas religiosas alguna respuesta a la pregunta sobre cómo hacer el duelo por ellos?

Se prestará especial atención a las representaciones artísticas, no sólo literarias sino también visuales y escénicas. ¿De qué manera representar el terror estatal y la figura liminar del desaparecido? ¿De qué modo el arte dota de sentido a una experiencia que se resiste a la conceptualización? Finalmente: ¿los modos fantásticos de narrar el terror ayudan a elaborar el pasado violento, por el contrario, pueden desencadenar efectos re-traumatizantes?

26. MEMORIAS ESPECTRALES DE LA DESAPARICIÓN. ENTRE EL ARTE Y LA FILOSOFÍA

Coordinadores:

Gabriela BALCARCE (gbalcarce@hotmail.com)

Facultad de Filosofía y Letras, UBA/ CONICET

Pablo DREIZIK (ppdreizik@gmail.com)

Facultad de Filosofía y Letras, UBA

Fundamentación:

Un pasado anclado de manera no-presente en el presente, palabras encriptadas en los relatos, voces de los vencidos, huellas que no acceden a una pisada inicial. Exigencia del pensamiento y del arte del presente, el de ser herencia de lo no-sido, de las huellas, de los espectros, de los desaparecidos. La presente mesa busca debatir la cuestión de la rememoración del pasado reciente argentino durante la década del 70 a partir de la figura de la espectralidad, analizando las diversas formas de representación de la desaparición, desde el arte y el pensamiento teórico- filosófico.

IV. ARTE Y RESISTENCIA EN DICTADURA

27. REPENSAR LA(S) CENSURA(S). PRODUCTORES CULTURALES Y AUTONOMÍA: ENTRE LA PROHIBICIÓN Y LA PROMOCIÓN

Coordinadores:

Fernando RAMÍREZ LLORENS (framirezllorens@sociales.uba.ar)

UBA

Florencia LUCHETTI (flordetruco@yahoo.com)

UBA

Fundamentación:

La producción y circulación de obras artísticas y culturales ha resultado una preocupación recurrente para los poderes políticos, religiosos y económicos. En la historia reciente las relaciones entre grupos de poder y productores culturales se tornaron cada vez más complejas. En este sentido, resulta preciso revisar la asociación lineal que suele hacerse entre dictaduras y represión (y entre democracia y ausencia de represión), para plantear en su lugar una idea más compleja: que aún en los gobiernos más represivos, la limitación y prohibición de la producción y circulación de obras fue en general acompañada de políticas artísticas y culturales orientadas a la protección y el estímulo de la producción. Estas políticas tuvieron por objetivo en más de un caso, al igual que la censura, desalentar

cierto tipo de producciones, pero a la vez implicaban promover la producción y circulación de otras. Resulta relevante entonces continuar construyendo conocimiento sobre distintas experiencias de censura, pero también trabajar sobre el análisis de intervenciones de promoción y protección que hayan tenido por objetivo orientar lo que puede ser dicho, de qué manera y por quién. También resulta importante proponer trabajos que planteen la perspectiva de la prohibición y la promoción de manera conjunta para comprender su funcionamiento y sus impactos.

El objetivo principal de esta mesa es entonces trabajar sobre la especificidad de las medidas de prohibición y promoción en distintos períodos de la historia reciente y en distintos ámbitos de la producción cultural (artes plásticas, cine, fotografía, historieta, música pero también realizaciones radiales, televisivas e incluso la producción de contenidos para los nuevos medios electrónicos), a fin de comprender los modos de intervención específicos de cada etapa, sus objetivos y sus resultados. Puntualmente, interesa pensar, el rol del Estado en la(s) censura(s), pero también el de la Iglesia, el del mercado y el de los propios productores artísticos y culturales. En este sentido, es posible ampliar el conocimiento sobre la participación de distintos grupos sociales en la prohibición y en la promoción artística y cultural, conociendo los debates, las medidas propuestas y aplicadas y las relaciones que establecieron entre ellos. La preocupación por estos problemas quedaría incompleta si no nos preocupáramos también por las resistencias, desde el campo artístico y cultural, a los distintos intentos por orientar lo que puede ser dicho, por quién y de qué modo.

28. ARTE Y MEMORIA EDITORIAL EN LAS DICTADURAS DEL CONO SUR

Coordinadores:

Claudio GUERRERO (cguerrourquiza@gmail.com)
Escuela de Arte y Cultura Visual de la Universidad Arcis
Belén BASCUÑÁN (mbelenbascunan@gmail.com)
Universidad Diego Portales

Fundamentación:

El particular desarrollo del arte y la cultura visual en el contexto de las dictaduras del cono sur de los 70 y los 80 sólo fue posible por la existencia de una serie de políticas editoriales (libros, prensa, catálogos, libro-objeto) que lo desarrollaron y registraron a la vez que compitieron por el espacio público en un contexto complejo que incluía tanto el dato externo de la consolidación de la cultura posmodernista y el dato interno de la censura y el terrorismo de estado, entre otras determinantes.

29. LAS REVISTAS CULTURALES COMO OBJETO DE MEMORIA: PERSPECTIVAS Y DEBATES SOBRE EL PASADO RECIENTE

Coordinadoras:

Yamila HERAM (yaheram@yahoo.com.ar)
Facultad de Ciencias Sociales (UBA)/ CONICET
Evangelina MARGIOLAKIS (emargiolakis@gmail.com)
Facultad de Ciencias Sociales y Facultad de Filosofía y Letras (UBA)

Fundamentación:

Las revistas culturales conforman una zona dinámica que nos permite reconstruir el pasado reciente latinoamericano a partir de la descripción y análisis de modalidades específicas de intervención cultural, las cuales configuran modos particulares de vinculación entre arte y política y de tratamiento de recursos estilísticos y tópicos de discusión. Durante la última dictadura cívico-militar, las revistas culturales conformaron un ámbito privilegiado para expresar aquello que no tenía visibilidad en otros espacios.

La diversidad temática, los diferentes planteos estéticos, las múltiples formas narrativas que van del testimonio a la ficción, las tradiciones recuperadas y el vínculo -de tensión u oposición- establecido con el contexto histórico presente en estas producciones simbólicas; nos posibilita observar y recuperar diferentes formas de reconstrucción de la historia reciente.

30. CENTROAMÉRICA EN SU LITERATURA: POESÍA, FICCIÓN Y TESTIMONIO

Coordinadoras:

Julieta Carla ROSTICA (julietarostica@yahoo.com)
Grupo de Estudios sobre Centroamérica, Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC), UBA
Lucrecia MOLINARI (lucrecia.molinari@gmail.com)
Grupo de Estudios sobre Centroamérica, Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC), UBA

AV. DEL LIBERTADOR 8151 - CABA / Tel: (+54 11) 4702-7777 / ccmhconti@jus.gob.ar / www.derhuman.jus.gob.ar/conti

Fundamentación:

En 1954 se iniciaron en Centroamérica procesos sociohistóricos que favorecieron la utilización de la violencia política como medio legítimo. Los intelectuales latinoamericanos rompieron con el modernismo y las nociones del intelectual orgánico o revolucionario fomentaron el paso de la escritura a la acción. Numerosos escritores latinoamericanos se encontraron inmersos en este proceso. Nos interesa reflexionar sobre sus análisis políticos, la utilidad de sus escritos para la elaboración del trauma social y debatir sobre su utilidad como fuentes para la historia reciente.

V. DILEMAS DE LA REPRESENTACIÓN

31. GÉNERO/S, VIOLENCIA/S Y REPRESENTACIÓN

Coordinadoras:

María SONDERÉGUER (maria.sondereguer@gmail.com)

Universidad Nacional de Quilmes

Miranda CASSINO (maicass@yahoo.com)

Universidad Nacional de Quilmes

Fundamentación:

El propósito de la mesa es invitar a una reflexión sobre las articulaciones y/o rupturas entre representaciones del horror, género y memoria, con la intención de problematizar sus múltiples aristas e interrogantes: ¿cómo se construyen y se significan las memorias del horror?, ¿cuáles son los dilemas que enfrentan las “lenguas” artísticas al abordarlas?, ¿hay género en el arte?, ¿las relaciones de género son clave de otros órdenes de poder?

32. EL DESORDEN DEL MUNDO. ESTADOS DE EXCEPCIÓN EN LA LITERATURA Y EN EL CINE

Coordinadores:

André BUENO (bueno_andre@ig.com.br)

Facultad de Letras, Universidad Federal de Rio de Janeiro

Danielle CORPAS (danicorp@terra.com.br)

Facultad de Letras, Universidad Federal de Rio de Janeiro

Fundamentación:

A partir de la Teoría Crítica materialista -europea y latinoamericana- el problema que se plantea se puede así resumir: como nominar el innominable, decir lo indecible, hacer el trabajo de la memoria, dar forma artística a los estados de excepción sin estetizar la violencia, banalizar el mal, hacer del dolor ajeno mercadería disfrutable. En el campo de la literatura y del cine, es el dilema, crítico y creativo, ético y estético incontorneable, en el pasado y en el presente. Se trata de pensar la oscilación y la combinación de lo trivial y de lo terrible, de la civilización y de la barbarie, del cotidiano y del horror.

33. ARTE Y POLÍTICA: PROBLEMAS DE LA REPRESENTACIÓN DEL PASADO RECIENTE Y SUS SUJETOS

Coordinadoras:

Cecilia MACÓN (cmacon@yahoo.com) UBA

Natalia TACCETTA (ntaccetta@gmail.com) UBA

Fundamentación:

La memoria es un terreno en permanente disputa, cuya representación se ve atravesada por múltiples problemas, vinculados a los diversos modos de tramar y pensar sus consecuencias epistemológicas. El arte es sin duda una de las plataformas privilegiadas para cuestionar los modos de representación convencionalizados y problematizar el modo en que se representa la historia y sus sujetos. A la luz de la evidencia de la importancia de la dimensión estética en la construcción del pasado, esta mesa se propone revisar el vínculo entre temporalidad, ficción, imagen y memoria.

34. LA REPRESENTACIÓN ESTÉTICA DEL PASADO RECIENTE

Coordinadores:

Daniel MUNDO (danimundo@hotmail.com)

Facultad de Ciencias Sociales, UBA

Maximiliano DE LA PUENTE (maxidelapue@ gmail.com)

Facultad de Ciencias Sociales, UBA

Fundamentación:

La década del `70 en Argentina ha legado una lógica cuyo funcionamiento y consecuencias no pueden dejar de ser investigados y pensados. Sus ecos rebotan en las décadas siguientes, y atraviesan diferentes artes y géneros. ¿Cómo representar lo que fue hecho para desaparecer y olvidar? ¿Cómo recordar lo que fue un hecho público -concretado por las fuerzas del Estado- consumado en la mentira, el eufemismo, la ilegalidad?

35. PROBLEMAS EN LA REPRESENTACIÓN DE LO POPULAR EN EL ARTE ARGENTINO CONTEMPORÁNEO

Coordinadores:

Darío CAPELLI: raskolnikov10@hotmail.com *Facultad de Ciencias Sociales, UBA*

Sebastián SENLLE SEIF: sebademoron@yahoo.com.ar *Facultad de Ciencias Sociales, UBA*

Fundamentación:

El arte ha sido -y es- uno de los modos en que las sociedades han buscado representar lo indecible; aquello que es tan grande y horroroso que escapa a los límites de la comprensión humana. Pero no todo lo incomprensible, no todo lo que huye de la razón remite al horror. Lo popular -que en nuestro país está atravesado irremediamente por la experiencia de la dictadura militar-, en tanto concepto polisémico e inasible, requiere también un esfuerzo para su representación. Esta mesa se propone indagar los modos en que el arte argentino contemporáneo ha intentado asumir esta problemática.

36. CUERPOS, VOCES Y EXPERIENCIAS: MODOS DE (REPRESENTAR) LA MEMORIA DE LA EXPERIENCIA HISTÓRICA

Coordinadoras:

Alicia MONTES (aliciamontes@yahoo.com.ar)

Facultad de Filosofía y Letras, y Facultad de Ciencias Sociales, UBA

María Cristina ARES (ares.mc@hotmail.com)

Facultad de Filosofía y Letras, UBA

Fundamentación:

La historia es eso que nos atraviesa y nos duele, y solo hay manera de dar cuenta de su experiencia a través de los textos en los que se inscribe la memoria de lo experimentado. En este sentido, la literatura ha sido y es espacio de memoria, y para llevar a cabo esta tarea imposible que la acicatea en el intento de dar cuenta de lo real, trabaja con movimiento de lanzadera sobre los modos de re-presentar y dar visibilidad a esa memoria de la historia que se inscribe en los cuerpos y en los imaginarios.

37. REPRESENTACIONES EN TORNO A LA DESAPARICIÓN FORZADA Y SUS RESONANCIAS

Coordinadores:

Mercedes VEGA MARTÍNEZ (meckyvega@gmail.com) *IIGG - FSOC - UBA*

Adrián Sergio IOZZI (adrianiozzi@hotmail.com) *IIGG - FSOC - UBA*

Fundamentación:

Atentos a las complejidades y resonancias psico-sociales de los procesos de aniquilación por desaparición forzada de personas, convocamos a la presentación de aportes teórico-analíticos que aborden problemáticas tales como: los diferentes “momentos” que componen la “serie” de la desaparición; el tiempo y el espacio de la desaparición; las figuras del desaparecido y del sobreviviente; los “ex CCDTyE”: múltiples usos de un mismo territorio espacial (geográfico) y social; los procesos de exhumación; lo representable y lo (im)posible de representar.

38. LA EXPERIENCIA ARTÍSTICA: DE CÓMO REPRESENTAR EL PASADO EN EL PRESENTE

Coordinadoras:

Graciela SCHUSTER (grachus@retina.ar) UBA

Deborah DOROTINSKY ALPERSTEIN (deborah.dorotinsky@gmail.com)

Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM

Fundamentación:

Encontrarse, situarse ante el recuerdo y de allí construir una memoria reúne problemas que lo artístico, como procedimiento conceptual, recupera y muchas veces elabora de manera crítica. La mesa propone, a través de investigaciones particulares, aprehender marcas de un recuerdo crítico que se vuelva memoria reflexionando a partir de las prácticas y sus marcas. Es decir las formas que adquieren en la constitución de la experiencia artística: las relaciones subjetivas, las tensiones entre el asunto y el procedimiento y a partir de allí los modos de aparecer de la acción.

39. LA MEMORIA COMO UNA DIMENSIÓN DEL PRESENTE HISTÓRICO EN LAS PRÁCTICAS ARTÍSTICAS CONTEMPORÁNEAS. DILEMAS DE REPRESENTACIÓN, DILEMAS DE ESCALA.

Coordinadores:

Mabel TAPIA (tapia.mabel@gmail.com) EHESS - UBA

Stephen WRIGHT (reciprocalreadymades@gmail.com)

EESI - École européenne supérieure de l'image

Fundamentación:

Para muchas de las prácticas artísticas recientes, el reto ha sido, y es, lidiar con la memoria como una dimensión del presente histórico - es decir, operar y hacer frente a los llamados "temas de actualidad" en tiempo real. Sin embargo, una pregunta vuelve con insistencia ¿puede el arte actuar con eficacia en tiempo real sin sucumbir a su propia tiranía? En otros términos, hoy muchas prácticas artísticas contemporáneas, en su búsqueda por operar en la construcción histórica del presente objetan la asignación ontológica de "ser arte". Esto hubiera sido impensable para las prácticas modernistas (después de todo, el arte quería ser "arte") lo que resulta un obstáculo fundamental para muchos practicantes contemporáneos, puesto que parece poner en peligro el potencial político del arte, reduciéndolo a ser "sólo arte", no "lo real". Dos estrategias aparecen como alternativas plausibles frente a esto.

Por un lado, a través de diferentes modos de intervención, alteración y hasta producción de real muchas prácticas van a desafiar el predominio del paradigma de la representación en el arte, llegando hasta renunciar a él. Por otro, los últimos años han sido testigos del surgimiento de lo que podría describirse como prácticas a "gran escala". Es decir, actividades y configuraciones que son a la vez lo que "son" y la "propuesta de lo que son". No obstante, en lugar de afirmar una doble dimensión ontológica, ellas parecen querer eludir por completo tal dimensión, abandonando cualquier modo de ser. Estas prácticas a "gran escala" se basan en una relación de uno a uno con sus objetos, y aunque en muchos casos esto puede implicar, de una u otra manera, un recurso sereno a la representación, lo hacen en escala 1:1, (es decir operando en tiempo real sobre un territorio real).

En detrimento del modo de ser, ambas estrategias van entonces a afirmarse en sus modos de hacer con un presente que debe construir otro pasado. Esta mesa redonda pretende considerar los dilemas teóricos de la construcción de la memoria en el presente abordando a través del estudio de casos, el análisis de estos modos de hacer en la práctica artística contemporánea.

40. ÉTICA Y ESTÉTICA, LOS LÍMITES DEL ARTE EN EL ABORDAJE DEL DOLOR

Coordinadoras:

Eugenia Ana BEKERIS (eubekeris@gmail.com)

María Paula DOBERTI (mpdoberti@fibertel.com.ar) UBA/ IUNA

Fundamentación:

Si el objetivo del genocidio es no dejar rastro ni huella de sus crímenes ni de la responsabilidad de los asesinos y quebrar la cadena simbólica para los herederos que quedan fuera de los procesos de duelo, fuera de lo humano y si sabemos que un genocidio es triunfante cuando es olvidado, ¿cómo de-construimos el montaje genocida para reconstruir un espacio simbólico de vida? La imagen puede mostrar lo que no pudo ser visto, El arte puede atravesar los muros que invisibilizan y hacer visible lo invisible,

y ver nos permite recuperar la imaginación para saber.

Luego de la Segunda Guerra Mundial, en el contexto del proceso de la memorización de Auschwitz, se desarrolla una nueva estética cuyo desafío es recordar la violencia y homenajear a los muertos. Es entonces cuando comienza a construirse un nuevo enfoque histórico (una nueva visión de la historia), en el escenario de la rememoración la recordación y el duelo. ¿Cómo pensar lo impensable, como imaginar lo inimaginable? Ese es el desafío con el que se confrontan los artistas visuales contemporáneos, comprometidos en encontrar a partir de su obra, modos de representación de la ausencia, el inicio de un camino para la recuperación de la imaginación ante el vacío que dejó el genocidio.

El arte se compromete en la reconstrucción del espacio simbólico de vida que el genocidio intentó destruir, ardua tarea desde su compromiso con la ética y la estética en el abordaje del dolor teniendo que estar alerta a la banalización o trivialización de lo que devela, ya que la banalización es funcional al silenciamiento.

El recuerdo suprimido, forcluido, como resultado de la estrategia genocida es el arte el que contribuye a la elaboración de un nuevo discurso que aborde el horror, y de las nuevas narrativas atravesadas por la tragedia del pasado, facilitando la elaboración social del recuerdo.

El arte, entonces, es una herramienta de resistencia frente al olvido.

41. RELATOS DE LA SHOÁ, EL EXILIO ARGENTINO Y PUENTES ENTRE GENERACIONES

Coordinadores:

Martín HAZÁN (martin.hazan@nextperience.net) UBA

Lilí ESSÉS (liliesses@fibertel.com.ar) CCR Recoleta / UBA / UP

Fundamentación:

¿Cómo narrar el horror? Bernhard Schlink nos alerta sobre los riesgos de hacer del horror un objeto de comunicación ¿Es posible relatar sin traicionar el suceso? ¿Se puede ficcionalizar la tragedia sin banalizar el testimonio? ¿Podemos hacer del testimonio histórico un puente entre las generaciones con el fin de mantener viva la llama del recuerdo? Testimonio del horror, tragedia, relato y representación artística. Diferentes maneras de describir lo indescriptible.

VI. TESTIMONIO, HISTORIA Y FICCIÓN

42. MUJERES, LITERATURA Y MEMORIA(S)

Coordinadoras:

Karem PINTO (karempinto@yahoo.com) Universidad de Chile

Milena GALLARDO (milenasusana@yahoo.es) Universidad de Chile

Fundamentación:

A partir de la escritura de mujeres, nuestra mesa intenta explorar las relaciones entre la subjetividad femenina y la experiencia de la represión política que significó la instalación de las dictaduras de fin de siglo XX en Latinoamérica. Entendemos estas producciones como elaboraciones singulares sobre la memoria, luego zonas de expresión de un lugar cuestionante y tensionado, observante y manifiesto en términos de su diferencia dentro del sistema sexogenérico.

43. IDENTIDADES NARRATIVAS. CINE, MEMORIA E IDENTIDAD

Coordinadores:

Esteban DIPAOLA (estebandip@yahoo.com.ar)

CONICET/ UBA/ IIGG

Sebastián RUSSO (sebasrusso@gmail.com)

Facultad de Ciencias Sociales y Facultad de Filosofía y Letras, UBA

Fundamentación:

La indagación sobre el pasado reciente ha tenido en las “narrativas del yo” tanto un modo de revisar y cuestionar aspectos invisibilizados de ese pasado, poniendo en inevitable tensión lo público con lo privado, volviéndolos no solo inescindibles, sino trama política, como por otro lado poner en discusión los modos de representación-expresión del pasado y su flujo de experiencia

y huella en el tiempo presente. El cine se ha constituido un ámbito donde tal experimentación (político-estética) se ha llevado a cabo de modo recurrente y específico. Indagaremos pues las valencias posibles entre cine, identidad, narración, memoria, y política.

44. ESCRITURA(S) DE MUJERES Y ENUNCIACIÓN DE LA MEMORIA

Coordinadoras:

Agustina PÉREZ RIAL (apr1390@gmail.com) *Facultad de Ciencias Sociales, UBA*

Paulina BETTENDORFF (paulinabdorf@yahoo.com.ar) *Facultad de Filosofía y letras, UBA*

Fundamentación:

La presencia y la visibilidad de las mujeres en la literatura, el cine, las artes plásticas se ha incrementado con el advenimiento de la democracia. Muchos de estos trabajos se han abocado a una reflexión sobre modalidades de enunciación de la memoria y han desplegado poéticas que han renovado lenguajes artísticos y mediáticos. Paralelamente se ha desarrollado un discurso crítico que ha indagado y sustentado esas búsquedas. Interesa destacar cómo estas producciones vehiculizan concepciones sobre la memoria y la identidad a partir del despliegue de distintas estrategias.

45. LITERATURA, CINE Y MEMORIA

Coordinadoras:

Adriana Albina BOCCHINO (bocchino@mdp.edu.ar) *Facultad de Humanidades, UNMDP*

Isabel QUINTANA (isaaquintana@gmail.com) *UBA- CONICET*

Fundamentación:

La mesa convoca a investigadores de diferentes disciplinas en ciencias sociales a analizar los modos narrativos y fílmicos de apropiación de las dictaduras militares en Latinoamérica, con el fin de revelar cómo novelas y películas construyen memoria contra el olvido y permiten iluminar ciertas zonas traumáticas de esos períodos y sus repercusiones en el presente.

ENVÍOS Y COMUNICACIONES

Los resúmenes y ponencias deberán enviarse al mail de contacto de uno o ambos coordinadores de la mesa elegida. En las fechas establecidas, los participantes recibirán información sobre la aprobación o no de sus trabajos por parte de la organización. Las presentes normas de estilo tienen como finalidad proporcionar criterios uniformes para la presentación de los resúmenes y ponencias. Por favor, léalas y aplíquelas, teniendo en cuenta que no se admitirán agregados ni modificaciones a los textos una vez recibidos.

Resúmenes

Los resúmenes deberán presentarse en versión Word, con una extensión máxima de 200 palabras en letra Times New Roman tamaño 12, con interlineado sencillo y alineación izquierda.

Los autores deberán consignar: nombre y apellido, pertenencia institucional, correo electrónico y Mesa Temática en la que sugieren incorporar sus trabajos.

El nombre del archivo tendrá la siguiente estructura:

RES_Apellido, Mesa N° . (ejemplo: RES_Gómez, Mesa N° 4)

Fecha límite recepción de resúmenes:

19 DE JUNIO DE 2012

AV. DEL LIBERTADOR 8151 - CABA / Tel: (+54 11) 4702-7777 / ccmhconti@jus.gob.ar / www.derhuman.jus.gob.ar/conti

Ponencias

Las ponencias deberán presentarse en versión Word, con una extensión máxima de 40.000 (cuarenta mil) caracteres con espacios incluyendo notas al pie, en letra Times New Roman tamaño 12, con interlineado sencillo y alineación izquierda.

El nombre del archivo tendrá la siguiente estructura:

PON_Apellido, Mesa N° . (ejemplo: PON_Gómez, Mesa N° 4)

El texto deberá incluir el título del artículo en primer lugar y el nombre de los autores debajo, ambos en negrita y sin subrayar. Se utilizará un asterisco (*) para indicar la referencia a los curriculum vitae correspondientes (que figurarán en las Notas al pie en primera posición).

- Ejemplo:

La fuga de capitales en Argentina

Eduardo M. Basualdo* y Matías Kulfas**

Al poner notas en el título del trabajo, estas se designarán con números de nota al pie (1) si se refieren al contenido del título o con asteriscos (*) si indican circunstancias externas.

- Ejemplo:

La política exterior de Argentina y África en el espejo de Brasil¹

¹ Hemos tomado a Brasil para el análisis de referencia por su larga tradición de vínculos con el continente africano.

La política exterior de Argentina y África en el espejo de Brasil*

*Los autores desean agradecer el valioso aporte brindado por la Universidad de Rosario para la elaboración de este trabajo.

Citas textuales

Las citas textuales deben figurar entre comillas, y no se utilizará ni negrita ni itálica para resaltarlas. Las referencias bibliográficas se indicarán en el texto, al final del párrafo correspondiente, de la siguiente forma: entre paréntesis, con apellido del autor, año de la edición, y página/s citada/s si corresponde. En el caso de que se cite a más de tres autores, se incluirá el apellido del primero seguido por “et al.”

- Ejemplo de cita textual incluyendo cita bibliográfica al finalizar el párrafo:

“... y requerirá de una cohesión de las fuerzas políticas muy fuerte, que implicará seguramente la constitución de un frente político con raíces muy amplias en la sociedad, y con un decidido apoyo popular” (Gambina et al., 2002: 119).

Siempre que en una cita se omita parte del texto se escribirán tres puntos entre corchetes, de la siguiente manera: [...]. Del mismo modo, cualquier aclaración que no pertenezca al texto citado se escribirá entre corchetes.

Bibliografía

Al final de las ponencias deberá figurar la sección Bibliografía

Los libros, artículos y ponencias citados deben aparecer ordenados alfabéticamente en orden ascendente (de la A a la Z), de acuerdo a las especificaciones detalladas y los ejemplos presentados en cada caso.

Para los libros:

Apellido y nombre completo del autor

Año/s de edición/es (entre paréntesis el año de publicación original de la obra)

Título de la obra en cursiva

(Ciudad: Editorial)

Volumen/Tomo (si lo hubiere)

- Ejemplo:

Croce, Benedetto 1942 (1938) La historia como hazaña de la libertad (México DF: Fondo de Cultura Económica).

Para los artículos de libros:

Apellido y nombre completo del autor

Año/s de edición/es (entre paréntesis el año de publicación original de la obra)

Entre comillas el título del artículo

Apellido y nombre completo del coordinador/es o compilador/es de la publicación

Título de la obra en cursiva

(Ciudad: Editorial).

Volumen/Tomo (si lo hubiere)

AV. DEL LIBERTADOR 8151 - CABA / Tel: (+54 11) 4702-7777 / ccmhconti@jus.gob.ar / www.derhuman.jus.gob.ar/conti



- Ejemplo: Diamond, Martin 1996 (1963) "El Federalista" en Strauss, Leo y Cropsey, Joseph (comps.) Historia de la filosofía política (México DF: Fondo de Cultura Económica).

Para las revistas o artículos de diarios o periódicos: Apellido y nombre completo del autor

Año de edición

Título del artículo (entre comillas pero NO en cursiva)

Nombre de la revista en cursiva (NO subrayado) Ciudad de publicación. Volumen y N° de la revista citada.

- Ejemplo: Gómez, José María 1997 "Globalização da política. Mitos, realidades e dilemas" en Praia Vermelha (Río de Janeiro) Vol. I, N° 1.

Para las ponencias, coloquios o tesis: Apellido y nombre completo del autor

Años del evento

Título de la obra entre comillas

Evento/Ocasión

Ciudad

Fecha

- Ejemplo: Romero Salazar, Alexis 2001 "La vigilancia privada informal: una respuesta de las clases medias a la violencia delinquecual", XXIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología-ALAS, Ciudad de Guatemala, 29 de octubre al 2 de noviembre.

Las menciones exclusivas a bibliografía se incorporan en el texto y no en Notas al pie. Si en nota al pie figura únicamente Ver Marx (1999), esa nota debe eliminarse, junto con su llamada en el texto. Y en el lugar donde figuraba la llamada debe incorporarse: (Marx, 1999) entre paréntesis y la obra de Marx en cuestión en la sección Bibliografía.

Cuando en el cuerpo del texto se hace referencia a un autor citado en la obra de un tercero, deberá indicarse de la siguiente manera: (Domínguez en Barbero, 2005).

Fecha límite recepción de ponencias:

HASTA EL 10 DE AGOSTO DE 2012

Notas:

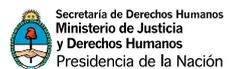
Sólo se podrá presentar 1 (una) ponencia por autor. Podrán presentarse ponencias colectivas.

Por cuestiones relativas a la organización del seminario, el comité organizador se reserva el derecho de reasignar las ponencias en mesas diferentes a la seleccionada.

Informes y Consultas

arteymemoria.ccmhc@gmail.com

AV. DEL LIBERTADOR 8151 - CABA / Tel: (+54 11) 4702-7777 / ccmhconti@jus.gob.ar / www.derhuman.jus.gob.ar/conti



**CENTRO CULTURAL DE LA
MEMORIA HAROLDO CONTI**

ESPACIO PARA LA MEMORIA Y PARA LA PROMOCIÓN Y DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS (EX ESMA)